



جایگاه حسابرسی داخلی و نحوه عملکرد آن در نظام بانکی ایران

دکتر تورج مشتری دوستا

دکتری حسابداری دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات،
عضو هیئت علمی مدعو موسسه آموزش عالی پرندک

فاطمه اسناد^①

کارشناسی ارشد حسابرسی ، موسسه آموزش عالی پرندک

(تاریخ دریافت: ۵ اسفند ۱۳۹۶؛ تاریخ پذیرش: ۲۳ خرداد ۱۳۹۷)

هدف این مقاله، بررسی جایگاه حسابرسی داخلی و نحوه عملکرد آن در نظام بانکی ایران است. این تحقیق از نظر هدف کاربردی و از نظر شیوه جمع آوری اطلاعات، میدانی است. ابزار جمع آوری اطلاعات پرسشنامه و مصاحبه بوده که اطلاعات در تابستان سال ۱۳۹۴ جمع آوری گردیده است. جامعه مورد مطالعه بانک‌های دولتی و خصوصی ایران بوده که به طور تصادفی ۵ بانک (از میان بانک‌های دولتی، ملی و از میان بانک‌های خصوصی، انصار، شهر، سینا و کارآفرین) انتخاب شده‌اند و برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون t مستقل در سطح اطمینان ۹۵٪ استفاده شده است. نتایج حاکی از آن است که ارتباط حسابرسی داخلی با مدیریت ارشد در بانک‌های انصار، شهر و سینا مناسب می‌باشد. نقش و اهمیت حسابرسی داخلی توسط مدیریت ارشد و سایر کارکنان در بانک‌های انصار، شهر و کارآفرین شناخته شده است. نقش مشورتی حسابرسی داخلی تنها در بانک‌های انصار و شهر چشمگیر است. به جز بانک ملی، در سایر بانک‌ها حسابرسان داخلی از دانش و تجربه کافی در خصوص فعالیت خود برخوردار هستند و در همه بانک‌ها حسابرسان داخلی از آموزش‌های کافی جهت بهبود فرآیند حسابرسی بهره‌مند می‌شوند.

واژه‌های کلیدی: حسابرسی داخلی، بانک، کمیته بال، اطمینان بخشی، مشاوره ای.

¹ nikaneda@yahoo.ca

² fatemehasnad@yahoo.com

© (نویسنده مسئول)

مقدمه

به دنبال تقلبات گسترده دردهه هفتاد میلادی گروهی با مدیریت "تردوی" ماموریت پیدا می کنند تا ریشه و علت تقلبات دنیا را بررسی کنند که در نهایت ریشه بروز این تقلبات و سوءاستفاده ها در آن دهه ضعف در کنترل های داخلی تشخیص داده می شود و در حقیقت این آغاز تولد حسابرسی داخلی و کنترل های داخلی در دنیاست. حسابرسی داخلی یکی از ارکان نظارتی سازمان بوده که دارای نقش اطمینان بخشی و مشورتی است. با توجه به آن که شمار بانک ها و موسسات اعتباری در سال های اخیر در کشور به شدت افزایش یافته است، نظارت بر آن ها مستلزم برخورداری از فناوری های نوین، استقرار نظام کنترل های داخلی قوی و ایجاد حسابرسی داخلی است. مدیریت در مواجهه با تغییرات سریع محیط های اقتصادی و رقابتی، تغییر تقاضا و سلیقه مشتریان، سیستم کنترل داخلی را به کار می گیرد تا بتواند به موقع از خود واکنش نشان دهد. حسابرسی داخلی به عنوان فعالیتی اطمینان بخش و مشاوره ای مستقل و بی طرفانه، با هدف ایجاد ارزش افزوده و بهبود عملیات بانک، وظیفه آزمون و ارزیابی سیستم کنترل های داخلی و گزارش آن را بر عهده دارد. هم اکنون حسابرسی داخلی در دوران جنینی قرار دارد، به طبع ممکن است خطاهایی وجود داشته باشد، ولی مهم این است که بدانیم کجا می خواهیم برویم و قرار است چه کاری انجام دهیم و با چه هدفی جلو رویم.

اهمیت و ضرورت موضوع تحقیق

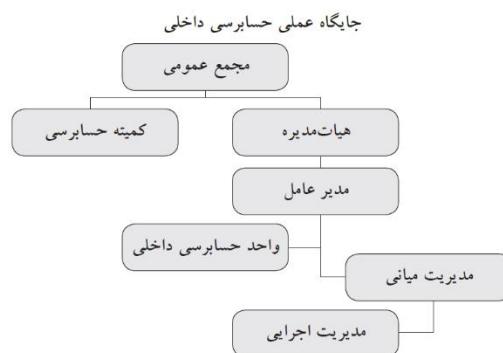
به دلیل اهمیت و حساسیت نظام بانکی ایران به عنوان بازار رسمی پول کشور و حضور آن در بازار بورس اوراق بهادار تهران و جایگاه حسابرسی داخلی به عنوان یکی از ارکان نظارتی که می تواند نقش پیشگیری در بروز تقلب و تحریفات سهولی و بخش درونی راهبری شرکتی داشته باشد، محقق را برآن داشت تا به بررسی جایگاه حسابرسی داخلی در بانک های ایران پرداخته و ضرورت اثربخشی وجود حسابرس داخلی در آن را نشان دهد.

ادیبات و چارچوب نظری

حروف حسابرسی بطور عام و حسابرسی داخلی بطور خاص، حروفه ای قدیمی محسوب می شود، پیدایش و تکوین حسابرسی داخلی مدرن، با تاسیس انجمن حسابرسان داخلی در سال ۱۹۴۱ همراه شده است. [۸] امیر ایران به رغم آن که در برخی از شرکت ها از سنتات قبل حسابرسی داخلی به وظایف خود عمل کرده است (مانند حسابرسی داخلی شرکت ملی نفت ایران) ولی به طور رسمی، در بازار سرمایه ایران سابقه آن به اردیبهشت سال ۱۳۹۱، جایی که سازمان بورس اوراق بهادار شرکت ها را ملزم به تشکیل کمیته حسابرسی نموده است، باز می گردد. [۱۷]. به دنبال وقوع بحران های مالی در دهه های ۸۰ و ۹۰ میلادی، اندیشه ضرورت تقویت نظام مالی بین المللی در میان محافل و مراجع حروفه ای دنیا بیش از پیش قوت گرفت، از این رو در سال ۱۹۹۷ میلادی و به عنوان بخشی از تلاش های مجتمع جهانی در این راست، کمیته نظارت بانکی بال اقدام به تهیه و تدوین "اصول اساسی برای نظارت بانکی موثر" نمود که پس از تصویب آن از سوی نمایندگان مراجع نظارتی کشورهای مختلف، به مورد اجرا گذاشته شد و به

سرعت نیز مقبولیتی جهانی یافت. کمیته نظارت بانکی بال متشکل از کارشناسان ارشد نظارت بانکی است که در سال ۱۹۷۵ میلادی توسط روسای کل بانک های مرکزی کشورهای گروه ۱۰، در شهر بال یا بازل سوئیس پایه گذاری شد^[۳]. حسابرسی داخلی یکی از ارکان استقرار حاکمیت شرکتی^۳ صحیح در بانک ها است^[۲]. حاکمیت شرکتی (راهبری سازمان) مکانیزمی است که وظیفه هدایت و کنترل سازمان را به سمت هدف های خود یا هدف اصلیش که خلق ارزش برای سهامداران شرکت است، به عهده دارد و حسابرسی داخلی بخش جدایی ناپذیر از نظام راهبری سازمان شناخته می شود. حسابرسی داخلی از طریق ارزیابی کنترل های داخلی و پیشنهادهایی که در راستای بهبود عملیات ارائه می کند به راهبری سازمان در مدیریت ریسک و تقویت کنترل های داخلی و دستیابی به اهداف سازمان کمک می دهد. کیفی ترین جایگاه برای حسابرسی داخلی آن است که زیر نظر هیئت مدیره (کمیته حسابرسی) فعالیت کند^[۷]. تعریف حسابرسی داخلی از دیدگاه انجمن حسابرسان داخلی (IAA) : حسابرسی داخلی فعالیتی است اطمینان بخش ، مشاوره ای ، مستقل و واقع بینانه که در صدد ارزش افزایی و بهبود عملیات سازمان است. حسابرسی داخلی با فراهم آوردن رویکرد سیستماتیک و نظام مند برای ارزیابی و بهبود اثربخشی فرآیندهای مدیریت ریسک ، کنترل و حاکمیت شرکتی ، سازمان ها را در رسیدن به اهداف یاری می رساند^[۸]. کمیته حسابرسی اغلب با تصویب عزل و نصب مدیر(رئیس) واحد حسابرسی داخلی، بررسی و تصویب برنامه کار، تامین نیروی انسانی و بودجه (هزینه های) واحد حسابرسی داخلی و بررسی عملکرد حسابرسان داخلی با مدیریت ارشد سازمان در امر اداره این واحد مشارکت می کند. رابطه واحد حسابرسی داخلی با کمیته حسابرسی اساساً رابطه گزارشگری است. این رابطه به شکل خط نقطه چین بین کمیته حسابرسی و واحد حسابرسی داخلی در نگاره ۱ نشان داده شده است. به طور معمول، مسؤولیت اداره واحد حسابرسی داخلی با رئیس حسابرسی داخلی و عملکرد آن با مشورت کمیته حسابرسی می باشد. (چارت ذیل صرف جایگاه حسابرسی داخلی بانک های ایران را نشان می دهد).

شکل (۱)-چارت سازمانی حسابرسی داخلی

¹ The Basel Committee On Banking Supervision=BCBS² Corporation Governance³ Institute of Internal Auditors

فرآیند حسابرسی شامل برنامه ریزی دقیق، شناخت از سیستم و یا وضعیت موجود بانک، ارزیابی صحیح از ریسک و کنترل، ارتباطات خوب و مستندسازی واقعی و کامل است [۴]. هرچه پیوند کمیته حسابرسی و واحد حسابرسی داخلی قوی تر باشد، واقع بینی و یا حفظ بی طرفی حسابرسان داخلی بیشتر خواهد بود [۹]. اهداف و دامنه حسابرسی داخلی در بانک‌ها طبق تعریف حسابرسی داخلی و اصول شماره یک و سه کمیته بال عبارت است از ارزیابی بانک از نظر مکانیسم کنترل‌های داخلی، نشان دادن عدم کارآیی و مخاطرات ناشی از آن‌ها، پیشنهاد مناسب برای کنترل‌های داخلی مناسب [۱۰] توجه به تغییر شرایط و بررسی سیستم‌های اطلاعاتی مدیریت و مالی است. هر چند که دامنه حسابرسی داخلی در بانک‌ها بیشتر معطوف به جنبه‌های مالی شده اما بر طبق تعریف، حسابرسی شامل تمامی جنبه‌های کنترل داخلی اعم از مالی و غیرمالی می‌شود. از طرف دیگر حسابرسی داخلی بخشی از سیستم کنترل داخلی محسوب می‌شود، به همین علت کمیته بال مقرر کرده که حسابرسی داخلی بانک باید دائمی بوده و اهمیت کار این واحد بستگی به میزان استقلال و بی‌طرفی آن دارد [۱۱].

تعریف خدمات مشاوره‌ای حسابرسان داخلی:

خدمات حرفه‌ای و دانش محور که توسط نیروهای صاحب تخصص با هدف کمک به سازمان‌ها در جهت بهبود عملکرد از طریق تجزیه و تحلیل مسایل موجود و ارائه راهکار مطلوب برای حل مسایل و نارسانی‌ها و ایجاد تحول سازمانی ارائه می‌گردد. خدمات مشاوره‌ای بنا به درخواست متقاضی (مدیریت) صورت می‌گیرد [۱۵].

شکل ۲- انواع خدمات مشاوره‌ای حسابرسی داخلی از لحاظ ماهیت



جایگاه سازمانی واحد حسابرسی داخلی :

حسابرسان داخلی باید از جایگاه سازمانی مناسب با انتظارهای مدیریت که وجود ویژگی‌های استقلال و بی‌طرفی باشد، برخوردار بوده و عملیات خود را به دور از هرگونه جانبداری و اغمض انجام دهد. حسابرسان داخلی باید افرادی با تجربه و دارای صلاحیت و دانش کافی باشند، به صورتی که درک و شناخت بالایی از فرآیندها، عملیات و اصلاح سیستم داشته باشند [۹]. کمیته بال تاکید و توصیه دارد که در آیین‌نامه‌های داخلی باید مسوولیت‌ها و وظایف واحد حسابرسی داخلی به روشنی تعیین و اختیارات لازم برای کارکنان واحد حسابرسی داخلی پیش‌بینی شود تا آنها بتوانند به تمامی مدارک، دارایی‌ها،

پرونده کارکنان و مدیران سازمان که برای انجام وظایف و مسؤولیت‌های خود ضروری تشخیص می‌دهند دسترسی نامحدود داشته باشند [۱].

فرضیه‌های تحقیق: تحقیق از یک فرضیه اصلی و شش فرضیه فرعی تشکیل شده است.

۱. حسابرسی داخلی در نظام بانکی ایران، جایگاه مشخص و تعريف شده ای دارد.(فرضیه اصلی)
۲. کمیته حسابرسی در نظام بانکی ایران تشکیل شده و حسب استانداردها به وظایف خود عمل می‌کند.
۳. ارتباط حسابرس داخلی با مدیریت ارشد بانک، مناسب است.
۴. نقش و اهمیت حسابرسی داخلی توسط مدیریت ارشد و سایر کارکنان در نظام بانکی ایران شناخته شده است.
۵. نقش مشورتی حسابرسی داخلی در نظام بانکی ایران چشمگیر است.
۶. حسابرسان داخلی در نظام بانکی ایران از دانش و تجربه کافی در خصوص فعالیت خود برخوردار هستند.
۷. حسابرسان داخلی در نظام بانکی ایران از آموزش‌های کافی جهت بهبود فرآیند حسابرسی بهره مند می‌شوند.

روش تحقیق: روش تحقیق به دو طریق کتابخانه‌ای و میدانی و به صورت قیاسی-استقرایی می‌باشد، به این نحو که ابتدا با مطالعات منابع داخلی و خارجی و بیان فرضیات به صورت قیاسی کلیات کار را مطرح کرده و سپس به روش استقرایی به تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیق می‌پردازد.

جامعه آماری: در این تحقیق جامعه آماری عبارت از حسابرسان داخلی و بازرسان بانک‌های دولتی و خصوصی در نظام بانکی ایران است.

نمونه آماری: با توجه به محدودیت‌های این پژوهش و عدم همکاری بسیاری از بانک‌ها، محقق از میان ۹ بانک دولتی بانک ملی و از میان ۲۰ بانک خصوصی، چهار بانک سینا، شهر، انصار و کارآفرین به طور تصادفی انتخاب شده اند و از سایر بانک‌ها (مانند بانک‌های قرض الحسن) و موسسات اعتباری صرف نظر شده است.

ابزار گردآوری اطلاعات: با استفاده از پرسش نامه و مصاحبه حضوری با رئیس حسابرسی داخلی هر بانک داده‌های مورد نظر جمع آوری شده است. پرسش نامه مرکب از دو فرم اطلاعات عمومی و چک لیست ارزشیابی است که از طیف لیکرت (۵ طیف که از رعایت کامل شروع شده و به عدم رعایت ختم می‌شود) برای آن استفاده شده است که مقدار ثابت $\alpha = 0.73$ حدمتوسط آن می‌باشد.

روش‌های تجزیه و تحلیل اطلاعات: روش تجزیه و تحلیل داده‌ها شامل دو بخش آمار توصیفی (بررسی اطلاعات فردی مصاحبه شوندگان با استفاده از جداول فراوانی) و بخش آمار استنباطی (ارزیابی فرضیات تحقیق با استفاده از آزمون مقایسه میانگین با مقدار ثابت "t-student" در سطح اطمینان ۹۵٪) است که برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از نرم افزار SPSS استفاده شده است.

تجزیه و تحلیل اطلاعات:

جدول ۱- نتایج بررسی اطلاعات مصاحبه شوندگان

درصد	گروه	درصد	گروه	درصد	گروه	متغیر
۱۰۰	مجموع	۲۱/۴	زن	۷۸/۶	مرد	جنسیت
۱۸/۶	۵۵-۴۵	۵۲/۹	۴۵-۳۵	۲۷/۱	۳۵-۲۵	سن
		۱۰۰	مجموع	۱/۴	بیشتر از ۵۵ سال	
	۵۲/۹	لیسانس		۴/۳	فوق دیپلم	میزان تحصیلات
	۱۰۰	مجموع		۴۲/۸	فوق لیسانس	
۵/۷	بانکداری	۲۵/۷	مدیریت	۵۲/۹	حسابداری	رشته تحصیلی
۱۰۰	مجموع	۱۲/۹	سایر	۲/۹	اقتصاد	
۱۸/۶	۱۵-۱۰	۲۷/۱	۱۰-۵	۸/۶	کمتر از ۵ سال	سابقه کار
۱۰۰	مجموع	۳۰/۰	بیشتر از ۲۰ سال	۱۵/۷	۱۵-۲۰	

روش و نتایج آزمون فرضیه ها :

در این بخش برای تجزیه و تحلیل فرضیات، ابتدا سوالات مربوط به هر فرضیه و طیف های مربوط به آن کدگذاری شده و وارد رایانه گردیده، سپس به کمک نرم افزار spss و با استفاده از آزمون مقایسه های میانگین با مقدار ثابت (t -Test) در سطح خطای 0.05 مورد بررسی قرار گرفته است. برای هر فرضیه جدولی جداگانه تنظیم شده، به طوری که اگر فاصله اطمینان ساخته شده مقدار صفر را در برگیرد، H_0 رد نمی شود و در غیراین صورت H_0 رد می شود، همچنین اگر سطح معنی داری در جدول بیشتر از 0.05 باشد، H_0 مورد تأیید است.

تجزیه و تحلیل فرضیه ها: آزمون t-student برای مقایسه میانگین پاسخ ها با مقدار ثابت 3 (حد متوسط برای طیف لیکرت که در چک لیست بکار رفته) در نظر گرفته شده است.

فرضیه اصلی: H_0 (فرض صفر): حسابرسی داخلی در نظام بانکی ایران، جایگاه مشخص و تعریف شده ای ندارد.
 فرض مقابل: H_1 (فرض مقابل): حسابرسی داخلی در نظام بانکی ایران، جایگاه مشخص و تعریف شده ای دارد. جدول (۲)- نتایج آزمون فرضیه اصلی

بنک	t آماره آزمون	درجه آزادی	سطح معنی داری	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۹۵%		نتیجه آزمون
					حد پایین	حد بالا	
ملی	-۳/۳۸	۲۷	۰/۰۰۲	-۰/۷۵	-۱/۲۱	-۰/۲۹	H_0 رد
انصار	-۲۰/۴۵	۱۴	۰/۰۰۰	-۱/۸۶	-۲/۰۶	-۱/۶۷	H_0 رد

۱۹۳.

جایگاه حسابرسی داخلی و نحوه عملکرد آن در نظام بانکی ایران

بانک	آماره آزمون t	درجه آزادی	سطح معنی داری	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان %۹۵		نتیجه آزمون
					حد پایین	حد بالا	
شهر	-۱۹/۰۰	۹	۰/۰۰۰	-۱/۹۰	-۲/۱۳	-۱/۶۷	H ₀ رد
سینا	-۱۹/۰۰	۹	۰/۰۰۰	-۱/۹۰	-۲/۱۳	-۱/۶۷	H ₀ رد
کارآفرین	-۵/۱۹	۳	۰/۰۱۴	-۱/۵۰	-۲/۴۲	-۰/۵۸	H ₀ رد

(نتیجه گیری: در هر ۵ بانک فرض صفر رد شده و در نتیجه فرضیه اول مورد قبول است. یعنی حسابرسی داخلی در نظام بانکی ایران، جایگاه مشخص و تعریف شده ای دارد.)

فرضیه فرعی اول: H₀: کمیته حسابرسی در نظام بانکی ایران تشکیل نشده و حسب استانداردها به وظایف خود عمل نمی کند. / H₁: کمیته حسابرسی در نظام بانکی ایران تشکیل شده و حسب استانداردها به وظایف خود عمل می کند.

جدول (۳) - نتایج آزمون فرضیه فرعی اول

بانک	آماره آزمون t	درجه آزادی	سطح معنی داری	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان %۹۵		نتیجه آزمون
					حد پایین	حد بالا	
ملی	۰/۶۴	۲۹	۰/۵۲۶	۰/۱۳	-۰/۲۹	۰/۵۶	H ₀ پذیرش
انصار	-۲۰/۵۴	۱۴	۰/۰۰۰	-۱/۸۶	-۲/۰۶	-۱/۶۷	H ₀ رد
شهر	-۹/۷۹	۹	۰/۰۰۰	-۱/۶۰	-۱/۹۷	-۱/۲۳	H ₀ رد
سینا	-۹/۷۹	۹	۰/۰۰۰	-۱/۶۰	-۱/۹۷	-۱/۲۳	H ₀ رد
کارآفرین	-۷/۰۰	۳	۰/۰۰۶	-۱/۷۵	-۲/۵۵	-۰/۹۵	H ₀ رد

(نتیجه گیری: فرض صفر در بانک ملی مورد تائید است).

فرضیه فرعی دوم: H₀: ارتباط حسابرس داخلی با مدیریت ارشد مناسب نیست. / H₁: ارتباط حسابرس داخلی با مدیریت ارشد مناسب است.

جدول (۴) - نتایج آزمون فرضیه فرعی دوم

بانک	آماره آزمون t	درجه آزادی	سطح معنی داری	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان %۹۵		نتیجه آزمون
					حد پایین	حد بالا	
ملی	-۱/۸۸	۲۸	۰/۰۷۰	-۰/۳۷	-۰/۷۹	۰/۰۳	H ₀ پذیرش

بانک	آماره t آزمون	درجه آزادی	سطح معنی داری	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۹۵%		نتیجه آزمون
					حد پایین	حد بالا	
انصار	-۷/۸۴	۱۳	۰/۰۰۰	-۱/۲۱	-۱/۵۵	-۰/۸۸	H ₀ رد
شهر	-۸/۵۷	۹	۰/۰۰۰	-۱/۴۰	-۱/۷۷	-۱/۰۳	H ₀ رد
سینا	-۹/۰۰	۹	۰/۰۰۰	-۱/۲۰	-۱/۵۰	-۰/۹۰	H ₀ رد
کارآفرین	-۴/۰۰	۲	۰/۰۵۷	-۱/۳۳	-۲/۷۷	۰/۱۰	H ₀ پذیرش

(نتیجه گیری: فرض صفر در بانک های ملی و کارآفرین تائید و در بانک های انصار، شهر و سینا رد می شود)

فرضیه فرعی سوم: H₀: نقش و اهمیت حسابرسی داخلی توسط مدیریت ارشد و سایر کارکنان در بانک شناخته شده نیست. / H₁ : نقش و اهمیت حسابرسی داخلی توسط مدیریت ارشد و سایر کارکنان در بانک شناخته شده است.

جدول (۵)- نتایج آزمون فرضیه فرعی سوم

بانک	آماره t آزمون	درجه آزادی	سطح معنی داری	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۹۵%		نتیجه آزمون
					حد پایین	حد بالا	
ملی	۰/۶۶	۲۷	۰/۵۱۵	۰/۱۴	-۰/۳۰	۰/۵۹	H ₀ پذیرش
انصار	-۹/۸۰	۱۴	۰/۰۰۰	-۱/۶۰	-۱/۹۵	-۱/۲۵	H ₀ رد
شهر	-۱/۸۳	۸	۰/۱۰۴	-۰/۴۴	-۱/۰۰	۰/۱۱	H ₀ رد
سینا	-۰/۶۱	۹	۰/۵۵۵	-۰/۲۰	-۰/۵۴	۰/۹۴	H ₀ پذیرش
کارآفرین	-۱/۰۰	۲	۰/۴۲۳	-۰/۶۶	-۳/۵۴	۲/۲۰	H ₀ رد

(نتیجه گیری: فرض صفر در بانک های ملی و سینا تائید شده و در بانک های انصار، شهر و کارآفرین رد می شود).

فرضیه فرعی چهارم: H₀: نقش مشورتی حسابرسی داخلی در نظام بانکی ایران چشمگیر نیست. / H₁ : نقش مشورتی حسابرسی داخلی در نظام بانکی ایران چشمگیر است.

جدول (۶)- نتایج آزمون فرضیه فرعی چهارم

بانک	آماره t آزمون	درجه آزادی	سطح معنی داری	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان % ۹۵		نتیجه آزمون
					حد پایین	حد بالا	
ملی	+۰/۴۶	۲۸	+۰/۶۴۸	+۰/۱۰	-۰/۳۶	+۰/۵۶	H ₀ پذیرش
انصار	-۳/۳۱	۱۳	+۰/۰۰۶	-۰/۵۷	-۰/۹۴	-۰/۲۰	H ₀ رد
شهر	-۰/۸۲	۹	+۰/۴۳۴	-۰/۳۰	-۱/۱۳	+۰/۵۳	H ₀ رد
سینا	+۰/۶۱	۹	+۰/۵۵۵	-۰/۲۰	-۰/۵۴	+۰/۹۴	H ₀ پذیرش
کارآفرین	+۰/۵۲	۳	+۰/۶۳۸	-۰/۲۵	-۱/۲۷	+۱/۷۷	H ₀ پذیرش

(نتیجه گیری: فرض صفر در بانک های ملی ، سینا و کارآفرین تأیید شده و در بانک های انصار و شهر رد می شود.)

فرضیه فرعی پنجم: H₀: حسابرسان داخلی بانک از دانش و تجربه کافی در خصوص فعالیت خود برخوردار نیستند. / H₁: حسابرسان داخلی بانک از دانش و تجربه کافی در خصوص فعالیت خود برخوردار هستند.

جدول (۷)- نتایج آزمون فرضیه فرعی پنجم

بانک	آماره t آزمون	درجه آزادی	سطح معنی داری	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان % ۹۵		نتیجه آزمون
					حد پایین	حد بالا	
ملی	-۱/۸۶	۲۷	+۰/۰۷۳	-۰/۲۸	-۰/۰۶۰	+۰/۰۳	H ₀ پذیرش
انصار	-۶/۸۶	۱۴	+۰/۰۰۰	-۱/۱۳	-۱/۴۹	-۰/۷۸	H ₀ رد
شهر	-۴/۰۰	۹	+۰/۰۰۳	-۰/۸۰	-۱/۲۵	-۰/۳۵	H ₀ رد
سینا	-۲/۴۵	۹	+۰/۰۳۷	-۰/۴۰	-۰/۷۷	-۰/۰۳	H ₀ رد
کارآفرین	-۱/۰۰	۳	+۰/۳۹۱	-۰/۲۵	-۱/۰۵	+۰/۵۵	H ₀ رد

(نتیجه گیری: فرض صفر در بانک ملی تأیید و در سایر بانک ها رد می شود.)

فرضیه فرعی ششم: H₀: حسابرسان داخلی در بانک از آموزش های کافی جهت بهبود فرآیند حسابرسی بهره مند می شوند. / H₁: حسابرسان داخلی در بانک از آموزش های کافی جهت بهبود فرآیند حسابرسی بهره مند می شوند.

جدول (۸)- نتایج آزمون فرضیه فرعی ششم

نتیجه آزمون		نتیجه آزمون						
						حد پایین	حد بالا	
ملی	-۵/۲۰	۲۶	۰/۰۰۰	-۰/۶۳	-۰/۸۸	-۰/۳۸	H ₀	رد
انصار	-۱۶/۸۴	۱۴	۰/۰۰۰	-۱/۸۰	-۲/۰۳	-۱/۵۷	H ₀	رد
شهر	-۱۳/۵۰	۹	۰/۰۰۰	-۱/۸۰	-۲/۱۰	-۱/۵۰	H ₀	رد
سینا	-۳/۲۸	۹	۰/۰۱۰	-۰/۷۰	-۱/۱۸	-۰/۲۲	H ₀	رد
کارآفرین	-۷/۰۰	۳	۰/۰۰۶	-۱/۷۵	-۲/۵۵	-۰/۹۵	H ₀	رد

(نتیجه گیری: فرض صفر در کلیه بانک ها رد شده و فرضیه پذیرفته می گردد.)

بحث و نتیجه گیری:

نتایج آزمون فرضیه اول نشان می دهد که حسابرسی داخلی در نظام بانکی ایران جایگاه مشخصی دارد. همچنین طبق اطلاعات حاصل از سایت اینترنیتی بانک ها و مشاهده چارت سازمانی آن ها ، می توان نتیجه گرفت که در همه آن ها حسابرسی داخلی جایگاه مشخصی دارد. برای نمونه قسمتی از چارت سازمانی بانک انصار در ذیل آرائه شده است.

شکل ۳- قسمتی از چارت سازمانی بانک انصار [۱۰]

نمودار سازمانی بانک انصار



در بررسی فرضیه دوم، با توجه به آن که در همه بانک ها کمیته حسابرسی طبق الزام بورس از سال ۱۳۹۱ تشکیل شده، اما در بانک ملی، طبق نتایج آزمون، کمیته حسابرسی حسب استاندارد ها به وظایف خود عمل نمی کند و این فرضیه تنها در بانک ملی رد می شود. فرضیه سوم با توجه به نتایج آزمون تنها

در بانک های انصار، شهر و سینا پذیرفته شده است. در خصوص فرضیه چهارم ، مشاهده گردید که هنوز اکثر مدیران شناخت کافی و صحیح از عملکرد حسابرسی داخلی ندارند، اکثر آن ها به الزام بورس این واحد را در چارت سازمانی خود وارد نموده اند. با توجه به آن که سیاست ها و خط مشی های مدیریت در بانک ها متفاوت است ، بنابراین تشکیلات مربوط به حسابرسی آن نیز متفاوت خواهد بود. در برخی بانک ها تفاوت آن با بازرگانی مشهود نیست و گاهی واحد بازرگانی برای کمک به فعالیت خود از حسابرسی داخلی استفاده می کند تا به جای نظارت بعد از وقوع عمل، با کنترل های پیشگیرانه قبل از واقعه جلوی آن را بگیرد. این فرضیه در بانک های انصار، شهر و کارآفرین پذیرفته شده است. فرضیه پنجم تنها در بانک های انصار و شهر مورد قبول قرار گرفته است. ملاحظه می شود که نقش مشورتی حسابرسان هنوز به طور کامل در بانک ها توسط مدیران شناخته شده نیست. فرضیه ششم در بانک های انصار، شهر، سینا و کارآفرین مورد قبول است. خوبشخانه تیم حسابرسی داخلی از میان افراد با تحصیلات مرتبط که دارای تجربه کافی می باشند ، انتخاب شده است و در نهایت فرضیه هفتم در تمام بانک های جامعه مورد مطالعه پذیرفته شده است. تقریباً در تمام بانک ها حسابرسان داخلی باید از آموزش های لازم که توسط انجمن حسابرسان داخلی ارائه می شود، چه قبل از شروع کار و چه حین انجام کاربهره مند شوند و با عضویت در این انجمن همواره دانش خود را به روز نمایند.

سایر یافته های تحقیق:

با مشاهده مستقیم واحد سازمانی حسابرسی داخلی بانک و مصاحبه با رئیس حسابرسی داخلی و در برخی موارد مدیریت بازرگانی و حسابرسی داخلی بانک های مورد مطالعه، یافته های زیر حاصل شده است: بانک ها از نظر حسابرسی داخلی به سه دسته تقسیم می شوند: ۱- یا حسابرسی داخلی در سطح عالی دارند. ۲- یا واحد حسابرسی داخلی را با واحد بازرگانی ادغام شده دارند. ۳- یا فاقد واحد حسابرسی داخلی (در عمل) می باشند. بطور عمدۀ در اکثر بانک ها واحد حسابرسی داخلی از سال ۱۳۹۳ به طور جدی شروع به فعالیت نموده است. هر چند در بعضی بانک ها مانند بانک انصار پیش از الزام بورس، این واحد فعالیت جدی و متمرثمری داشته و توانسته گزارش های مناسب به واحد مدیریت های مربوط ارائه دهد. طی مصاحبه، حسابرسان داخلی جامعه مورد تحقیق متفق القول می باشند تا زمانی که نقش ، اهمیت و عملکرد حسابرسی داخلی برای مدیران و تمام کارکنان مشخص نگردیده باشد، انتظار نباید داشت که اصول کوزو و کمیته بال به درستی اجرا گردد. هیچ بخش نامه ، اصول و قوانین مشخص ، کامل و جامعی در خصوص نحوه ای صحيح عملکرد حسابرسی داخلی که مختص بانک های ایران باشد ، وجود ندارد، بنابراین چه انتظاری خواهیم داشت که حسابرسی داخلی در سطح عالی در بانک اجرا شود و تا زمانی که قوانین و شاخص های مشخص وجود ندارد، چطور می توان کار آن ها را ارزیابی نمود. به رغم تلاش های قابل تقدیر انجمن حسابرسان داخلی ایران در انسجام بخشیدن به حرفة، ارائه ی آموزش های حرفة ای، انتشار مطالب نظری و عملی و تلاش برای ارتقا و اعتلای حرفة ای حسابرسی داخلی در ایران و نیز تشویق افراد به مطالعه مطالب به روز، باید پذیرفت که در ایران حرفة کماکان دوران نوزادی خود را سپری می کند .

محدودیت های تحقیق:

۱. محدودیت های ذاتی مربوط به پرسش نامه کتبی
۲. گستردگی بانک های تحت نظارت بانک مرکزی ایران به لحاظ تنوع و تعداد
۳. عدم همکاری موثر برخی حسابرسان داخلی شاغل در بانک های مورد تحقیق
۴. عدم شفافیت در پاسخگویی برخی از حسابرسان داخلی به پرسش ها

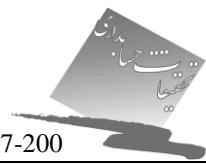
پیشنهاد ها:

- روند افزایشی در تقویت منابع حسابرسی داخلی (تجربه ، تحصیلات، عضویت در انجمن های حرفه ای و ...)
- روند افزایشی در فرهنگ استفاده از خدمات تخصصی حسابرسی داخلی
- روند افزایشی در نقش مشاوره ای حسابرسی داخلی
- اهمیت به نقش، جایگاه و ضرورت استفاده از خدمات حسابرسان داخلی در قوانین و مقررات کشور
- تقویت واحد حسابرسی داخلی بانک های دولتی و نظارت مستقیم توسط بانک ها تقویت واحد حسابرسی داخلی بانک های دولتی و نظارت مستقیم توسط بانک ها

فهرست منابع

۱. آذربون، معصومه، (۱۳۹۰)، "نقش حسابرسی داخلی در بانک ها"، آفتاب، گروه اخبار رسانه
۲. بانک تسويه بين المللي، (۲۰۱۲)، حسابرسی داخلی در بانکها، ترجمه: دکتر حسين صدقی، مدیریت کل مقررات، مجوزهای بانکی و مبارزه با پولشویی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، ایران، ۱۳۹۱ (سایت بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران www.cbi.ir)
۳. بانک تسويه بين المللي، (۲۰۰۶)، اصول ۲۵ گانه برای نظارت بانکی، ترجمه: عبدالمهدي ارجمند نژاد، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران
۴. بانک تسويه بين المللي، (۲۰۰۲)، حسابرسی داخلی در بانک ها و ارتباط بين ناظرين و حسابرسان (مطالعه موردي)، مترجم: افسانه معلمی، تهران، انتشارات کميته نظارت بر بانکداری، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران
۵. بهنام حسين پور، محمدرضا، (۱۳۸۶)، "حسابرسی داخلی و بانک ها"، روزنامه دنياى اقتصاد / بورس، شماره ۱۴۴۷، بهمن ۸۶، ص ۹
۶. ترك زاده، سعيد، (۱۳۹۳)، "نقش مشاوره ای حسابرسی داخلی"، دو ماهنامه حسابرسان داخلی، شماره ۱
۷. حافظ نيا، محمدرضا، (۱۳۸۹)، مقدمه اي بر روش تحقیق در علوم انسانی، تهران، سمت
۸. دکتر کشیری، حسين، (۱۳۸۳)، "میزگرد حسابرسی داخلی"، حسابرس، شماره ۲۴، تابستان ۱۳۸۳

-
۹. ردینگ، کورتاف [ویدیگران]، (۱۳۹۱)، **حسابرسی داخلی: خدمات اطمینان بخشی و مشاوره**، مترجم: علی کمالی زارع، حسین کثیری، بهمن زندیه، تهران، موسسه فرهنگی هنری پویه مهر اشراف
۱۰. ساسانی، علیرضا، شریفی راد، محمد، (۱۳۹۱)، "سودمندی واحد حسابرسی داخلی"، **حسابرس**، شماره ۶۲، دی ۱۳۹۱.
۱۱. سایت اینترنتی بانک انصار www.ansarbank.com
۱۲. سایت اینترنتی بانک سینا www.sinabank.ir
۱۳. سایت اینترنتی بانک شهر www.shahr-bank.ir
۱۴. سایت اینترنتی بانک کارآفرین www.karafarinbank.com
۱۵. سایت اینترنتی بانک ملت، اقدامات انجام شده بانک ملت در خصوص نظام موثر کنترل داخلی www.bankmellat.ir
۱۶. سایت اینترنتی بانک ملی www.bmi.ir
۱۷. نیکخواه آزاد، علی، قناد، حمیدرضا، (۱۳۷۷)، "عوامل عدم توسعه و روش های ارتقاء حسابرسی داخلی در ایران"، **بررسی های حسابداری و حسابرسی**، سال ششم، شماره ۲۲ و ۲۳، زمستان ۱۳۷۶ و بهار ۱۳۷۷، ص ص ۵۹-۳۵



Internal Audit Position and Its Performance Process in Iran's Bank System

Toraj Moshtari Doust (PhD)¹

Accounting, Islamic Azad University, Science and Research Branch, Invited faculty
member of Parandak Institute of Higher Education

Fatemeh Asnad²

M.A Auditing, Parandak Institute of Higher Education

(Received: 24 February 2018; Accepted: 13 June 2018)

Purpose of the article is examining internal audit position and its performance process in Iran's bank system. In this study is defined seven hypotheses that to analyze the data was used descriptive and inferential statistics and using t-test at a confidence level of 0.95 and at the first data collected by library method and field studies (using questionnaires and interviews) on 2015, September. Statistical group includes either governmental or private banks which five of them (out of governmental banks: Melli bank. Out of privates bank :Ansar, Shahr, Sina, Karafarin Banks) are choosen randomly and achieved result stating the first and seventh thesis are been assented in the whole of considered banks But the second and sixth hypothesizes in Ansar, Shahr, Sina and Karafarin Banks, third hypothesis supporters in Ansar, Shahr and Sina Banks and fourth hypothesis in Ansar, shahr and Karafarin Banks, fifth hypothesis in Ansar and Shahr Banks are accepted.

Keywords: Internal Audit, Banks, Basel, Assurance, Consulting.

¹ nikaneda@yahoo.ca

² fatemehasnad@yahoo.com © (Corresponding Author)